

Na temelju čl. 198. st. 4 Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) i čl. 11. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN 101/17) Naručitelj Općina Pušća dana 19.11.2018. objavljuje

Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

Naziv i OIB Naručitelja: Općina Pušća, Kumrovečka 109,10294 Donja Pušća; OIB: 15494218023

Evidencijski broj nabave: 2V/2018

Predmet nabave: energetska usluga provođenjem Mjera poboljšanja energetske učinkovitosti Sustava javne rasvjete Općine Pušća

Datum početka prethodnog savjetovanja: 22.10.2018.

Datum završetka prethodnog savjetovanja 29.10.2018.

Navod je li tijekom savjetovanja naručitelj održao sastanak:

Tijekom trajanja prethodnog savjetovanja nije održan sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Tekst primjedbe ili prijedloga	Odgovor primjedbu na ili prijedlog	Obrazloženje u slučaju neprihvatanja
<p>Mišljenja smo kako bi u fazi predaje ponuda svi gospodarski subjekti trebali biti obvezni priložiti i dokumentaciju vezanu za nuđeno tehničko rješenje te da se u okviru ocjene ponuda provjere i tehničke karakteristike. Predlažemo da se u Dokumentaciju o nabavi, točka 6.1.1, uvrsti točka koja obuhvaća i dokumentaciju kojom se dokazuje zadovoljavanje svih traženih tehničkih karakteristika iz Priloga 3. (Tehnički zahtjevi) Ugovora o energetskom učinku (Prilog V). Sukladno navedenom, na stranicama 16. i 17. Priloga 3 Tehnički zahtjevi, umjesto „Zadovoljavanje svih tehničkih zahtjeva potrebno je dokazati unutar Projektne dokumentacije.“ treba stajati „Zadovoljavanje svih tehničkih zahtjeva potrebno je dokazati u fazi ponude kao i unutar Projektne dokumentacije.“</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Za pretpostaviti je da gospodarski subjekt, koji podnosi ponudu, već ima definirano tehničko rješenje, u skladu s Dokumentacijom o nabavi, na temelju kojeg je odredio cijenu ponude i instaliranu snagu. Temeljem toga, trebao bi u fazi predaje ponude raspolagati cjelokupnom dokumentacijom koja uključuje i dokaze o zadovoljavanju svih traženih tehničkih karakteristika navedenih u Dokumentaciji o nabavi. Kada bi se ti parametri provjerili u fazi pregleda i ocjene ponuda, prije potpisa Ugovora, znatno bi se umanjili rizici Naručitelja vezani za probleme s odabranom opremom kao i rizik od mogućih nepravilnosti u fazi provedbe Projekta kojima bi Naručitelj mogao biti oštećen.</p> <p>Naime, kako je sada opisano natječajnom dokumentacijom, prilikom evaluacijskog postupka odabira najpovoljnijeg ponuditelja komisija verificira da su ispunjeni svi zahtjevi u svezi tehničkih specifikacija, a da nije dobila niti jednu dokaznicu prema Prilogu 3 Tehnički zahtjevi. Evaluacijskoj komisiji, sukladno istom prilogu, dano je za pravo da ocjeni ponudu tehnički valjanom bez pregleda tehničkih specifikacija svjetiljki s kojima se ulazilo u proračun snage.</p> <p>Eventualno objašnjenje da je zadovoljavanje svih tehničkih zahtjeva potrebno dokazati unutar Projektne dokumentacije stoji, što se podrazumijeva, ali sa svjetiljkama za koje su proizvođač i dobavljač atestnom dokumentacijom dokazali da zadovoljava minimalne tehničke uvjete propisane u Dokumentaciji o nabavi i sa onim</p>	<p>NE PRIHVAĆA SE</p>	<p>Naručitelj je u Prilogu 3 Ugovora o energetskom učinku (Tehnički zahtjevi) definirao Smjernice za odabir tehničkog rješenja. Rizik postizanja zahtijevanih tehničkih zahtjeva preuzima Ponuditelj (Pružatelj), odnosno ukoliko ne budu zadovoljeni svi definirani zahtjevi Naručitelja, Naručitelj uskraćuje isplatu naknade Pružatelju ili ima pravo na raskid ugovora temeljem Ugovora. Sukladno Ugovoru o energetskom učinku, poglavlju 7 Pružatelj se obvezuje, odmah po potpisu ovog Ugovora, početi s izradom projektne dokumentacije u svezi Mjera poboljšanja energetske učinkovitosti Sustava javne rasvjete u skladu sa svim pravilima struke i svim mjerodavnim propisima te Tehničkim zahtjevima propisanim Dokumentacijom o nabavi i priložima. Pružatelj se obvezuje da će izraditi projektnu dokumentaciju Mjera poboljšanja energetske učinkovitosti koja će u cijelosti udovoljavati svim zahtjevima, normama, specifikacijama i kvaliteti propisanim Ugovorom, poglavito prilogom 3 Tehnički zahtjevi te ostalim priložima Ugovoru. Pružatelj će izrađenu projektnu dokumentaciju dostaviti Naručitelju kako bi Naručitelj mogao provjeriti da li je ista u skladu sa zahtjevima i standardima propisanim Ugovorom. Pružatelj neće podnijeti zahtjeve za izdavanje bilo kakvih dozvola i/ili suglasnosti, niti započeti s radovima rekonstrukcije i/ili modernizacije prije nego li ishodi suglasnost Naručitelja na istu. U slučaju spora oko ishoda suglasnosti Naručitelja ugovorne strane će spor riješiti u skladu sa poglavljem 26 Ugovora o energetskom učinku (Rješavanje sporova i mjerodavno pravo). Sukladno poglavlju 24.2. Naručitelj ima pravo na raskid Ugovora uslijed krivnje Pružatelja ukoliko isti nije ishodio suglasnost Naručitelja na projektnu dokumentaciju u skladu sa člankom 7.1.7 Ugovora 4 mjeseca nakon potpisa Ugovora, osim ako isto nije posljedica neispunjenja obveza od strane Naručitelja ili Više sile. Ovim je Naručitelj u potpunosti otklonio sve rizike da će se naposljetku rekonstruirati sustav javne rasvjete, odnosno ugrađivati oprema ili roba koja nije u skladu sa traženim minimalnim tehničkim karakteristikama, traženim atestima i certifikatima. Stoga Naručitelj neće od Ponuditelja tražiti dokaze tehničkih zahtjeva pri predaji ponude jer bi isto bilo prejudiciranje poradi činjenice glavni projekt rekonstrukcije u ovoj fazi ponude nije izrađen.</p>

<p>svjetiljkama sa kojima se računala energetska bilanca u ponudbenoj dokumentaciji, a sve u skladu sa projektnim zadatkom za izradu glavnog projekta. Projektant nije proizvođač svjetiljki, a kataloški podaci, bez dokaznica i atestima propisanim kroz tehničke zahtjeve, ne mogu kao takvi biti prihvatljivi jer su nedostatni.</p>		
<p>Vezano za Članak 20., točka a) nacрта Ugovora (Prilog V), trebalo bi detaljnije definirati pojam „imovinske štete“, odnosno točno definirati od kojih uzroka trebao sigurati opremu. Zbog širokog tumačenja pojma imovinske štete, koja može nastati iz mnogih razloga, većina osiguravajućih kuća ne daje ponude za navedenu stavku ili nije u mogućnosti ponuditi prihvatljive iznose premija.</p>	<p>NE PRIHVATLJIVO</p>	<p>Naručitelj smatra da je pojam „Imovinska šteta“ jasno definiran člankom 20.1.1. Ugovora o energetskom učinku, gdje je navedeno da se Imovinska šteta odnosi za predmet provedbe Mjera poboljšanja energetske učinkovitosti, odnosno imovinske štete na predmetu provedbe Mjerama poboljšanja energetske učinkovitosti. Isto se ne odnosi na pojam „čiste imovinske štete“ već isključivo na šteti kao posljedici oštećenja ili uništenja opreme Mjera poboljšanja energetske učinkovitosti. Šteta može nastati kao izravna posljedica štetnoga događaja (izravna, direktna šteta) i kao posljedica štetnoga događaja, ali uz sudjelovanje nekoga drugoga događaja ili posebnih okolnosti vezanih uz osobu ili stvar (posredna, indirektna šteta).Naručitelj po uzroke pojave „imovinske štete“ podrazumijeva razbojstvo, vandalizam, udar prometnog vozila te pritisak snijega ili leda.</p>

Neovisno o zaprimljenim primjedbama i prijedlozima, temeljem intervencije stručnog osoblja utvrđene su pogreške i manjkavosti koje zahtjevaju znatne i bitne promjene Dokumentacije o nabavi i njenih sastavnih dijelova, te će **Naručitelj ponovo provesti savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.**

Senka Vranić

Član Stručnog povjerenstva za provedbu postupka javne nabave